

Egregia DS,  
in merito al verbale RSU Prot.n.5171/A02 del 30/4 (allegato 1),  
la RSU dell'Istituto intende precisare quanto segue.

La frase "In data odierna non è pervenuta alcuna richiesta da parte delle OO.SS. di rinvio della riunione odierna" è da intendersi solo parzialmente vera, in quanto la richiesta di rinvio è giunta dalla RSU, d'accordo con le OO.SS.

Infatti dopo aver concordato (RSU, OO.SS., Dirigenza) la data del 30/04, è emerso che tale data sarebbe andata a coincidere con un'importante assemblea provinciale di CGIL, CISL, UIL e SNALS.

A quel punto, le OO. SS presenti all'assemblea sindacale d'Istituto del 21/04 hanno deciso, d'accordo con la RSU, di chiedere un rinvio della riunione RSU.

E' stato delegato a effettuare la richiesta il sig. Maglio che, in data 21/04, ha scritto la seguente email al DS (allegato 2):

"Gent.ma,

a seguito dell'assemblea di oggi, è emerso che le OO.SS hanno oggettive difficoltà a presenziare il prossimo 30/4.

Le chiediamo, dunque, di rinviare la riunione RSU a dopo il 5/5.

Grazie.

Saluti"

Dunque, la richiesta di rinvio è stata correttamente inoltrata dalla RSU: non era pertanto necessaria alcuna altra richiesta da parte delle OO.SS. .

In data 28/04 la DS ha risposto alla email del sig. Maglio, affermando che riteneva utile non rinviare la riunione RSU. Tale richiesta veniva ribadita in una breve telefonata, nella stessa giornata.

Il sig. Maglio si preoccupava, pertanto, di sentire altre componenti della RSU e le OO.SS. . Ascoltate le varie componenti, si ribadiva la necessità di rinviare la riunione.

E' per questo motivo che il sig. Maglio riferiva tale decisione al DSGA tramite una telefonata effettuata alle 13.19 del 28/04 (il sig. Maglio chiedeva di parlare con la DS, ma gli veniva riferito che non era presente).

Il giorno successivo, il sig. Maglio provvedeva a inviare la seguente pec alla DS (allegato 3):

"Gent.ma,

come già segnalato ieri al DSGA, la RSU, nelle componenti del sottoscritto, Chiara Forner e Giovanni Cosatti, preferisce che al prossimo incontro vi sia la presenza delle OO.SS. .

E' per questo motivo che non ci presenteremo alla riunione del 30.

Considerato, che, dunque, alla riunione del 30 mancherà il numero legale, ribadiamo la richiesta, già a suo tempo presentata, di un rinvio dell'incontro.

Indipendentemente da voci di corridoio che non rispecchiano il nostro pensiero, facciamo presente che è nostro obiettivo proseguire la contrattazione, presentando, eventualmente, una proposta di modifica della bozza di contratto integrativo.

Cordiali saluti,

Silvio Maglio

Chiara Forner  
Giovanni Cosatti."

Il fatto che si sia presentato un rappresentante sindacale non vuol dire che le OO.SS. non ne fossero informate. Tanto che alla riunione mancavano 4 OO.SS. (su 5) e 6 RSU (su 6).

Per quanto riguarda il problema delle sostituzioni, i docenti RSU hanno provveduto a far sapere in tempo utile che non fosse necessaria alcuna sostituzione.

Riguardo all'ultima frase "Forner, Maglio e Cosatti in data 29/04/2015 confermano di non essere intenzionati a partecipare alla riunione odierna nonostante la data sia stata concordata con gli stessi in precedenza." quanto scritto sopra indica chiaramente come si sono svolte le cose.

Considerando che, ai sensi dell'art. 18 co. 6 del CCNQ 7/8/98, il dirigente sindacale nell'esercizio di tale funzione non è soggetto a subordinazione gerarchica, si tiene a precisare che la convocazione della riunione RSU è frutto di un accordo, e una richiesta di rinvio (tra l'altro, motivata) di pochi giorni dovrebbe essere accolta dalla controparte.

E' pertanto inutile, come è stato fatto in questa occasione, scrivere (e appendere nelle varie sedi) che la riunione è confermata, quando la RSU ha già fatto intendere di considerare rinviata tale riunione. Si prega, per evitare futuri fraintendimenti, che ogni comunicazione riguardante la RSU sia inviata esclusivamente dalla DS o dalla RSU stessa.

Si sottolinea infine che il Prot. 5171/A02 "Verbale incontro RSU del 30/04/2015 concordato in data 08/04/2015" è da considerarsi privo di valore sia nella stesura che nei suoi effetti, mancando del presupposto fondamentale dell'effettuazione dell'incontro.

Si chiede di voler inviare l'informativa (successiva - dello scorso anno scolastico - e preventiva) ancora mancante (straordinari, fondi ASL, fondi esterni al FIS) già richiesta.

Si chiede che codesta comunicazione sia affissa agli albi sindacali e nella sezione RSU del sito.

Cordiali saluti.

Firma RSU

Chiara Forner  
Giovanni Cosatti  
Fabio Morca  
Ue Casale  
Silvio Magli

Questa nota è condivisa dalle seguenti OO.SS.

FLC-CGIL

Elopidio Boccia

UIL

F.lli Uly

SNALS

Ribe RSU

CISL SCUOLA  
TREVISO BELLUNO

Glorio Bersato